## ケインズ型消費関数

## Equation 1

## Method of estimation = Ordinary Least Squares

Dependent variable: CE

Current sample: 1980 to 2002 Number of observations: 23

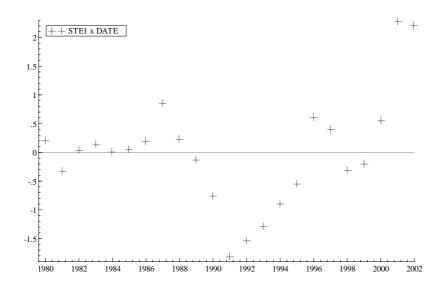
Mean of dep. var. = 239080. LM het. test = 4.19142 [.041]
Std. dev. of dep. var. = 41855.1 Durbin-Watson = .419402 [.000,.000]
Sum of squared residuals = .577207E+09 Variance of residuals = .274860E+08 Ramsey's RESET2 = 1.17791 [.291]
Std. error of regression = 5242.71 F (zero slopes) = 1381.19 [.000]
R-squared = .985023 Schwarz B.I.C. = 231.711
Adjusted R-squared = .984310 LM het. test = 4.19142 [.041]
Durbin-Watson = .419402 [.000,.000]
F (zero slopes) = 1381.19 [.000]
Schwarz B.I.C. = 231.711
Log likelihood = -228.575

Estimated Standard

Variable Coefficient Error t-statistic P-value

C -44954.4 7720.42 -5.82279 [.000]

Y 1.04804 .028200 37.1644 [.000]



## まず、最小2乗推定値について検討する。

- Y<sub>t</sub>の係数推定値の符号は+で、所得が増加したときに消費も増加し、経済理論に適合している。
- 決定係数も 0.9850 と 1 に近く、あてはまりはよい。また、 $Y_t$  の t 値は 37.16 であり、自由度 21 の  $t_{0.95}$ =2.080 なので、有意である。

次に、最小2乗推定値の信頼性について検討する。

- ダービン・ワトソン比を見ると、0.4194 である。n=23, k=1 の有意水準 5%の dL=1.26、 dU=1.44 であることから、正の系列相関の疑いがある。これは残差プロットからも同様 のことが言える。
- また、残差プロットからは不均一分散の疑いもみられる。

対処法としては、他の説明変数の追加が考えられるが、ここでは、コクラン・オーカット 法を適用してみる。結果は次のようになる。

Dependent variable: CE

Current sample: 1981 to 2002 Number of observations: 22

Mean of dep. var. = 242209.
Std. dev. of dep. var. = 39992.1

Sum of squared residuals = .107751E+09
Variance of residuals = .567108E+07

Std. error of regression = 2381.40
R-squared = .996881

Adjusted R-squared = .996553

Durbin-Watson = 1.68929

Rho (autocorrelation coef.) = .999900
Schwarz B.I.C. = 205.223

Log likelihood = -200.587

Standard

Parameter	Estimate	Error	t-statistic	P-value
С	.310469E+08	.839052E+10	.370023E-02	[.997]
Υ	. 497637	.130574	3.81115	[.000]
RHO	.999900	.027127	36.8603	[.000]